

Обсуждение Стратегии развития Росстата до 2024 года: комментарии экспертов

И.И. Елисеева - член-корреспондент РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации, д-р экон. наук, профессор, член Научно-методологического совета Федеральной службы государственной статистики, научный руководитель Российской ассоциации статистиков

Разработанная Стратегия развития Росстата до 2024 г. представляет собой обобщение стратегических целей и задач развития государственной статистики Российской Федерации (а не Росстата как такового, как это может показаться из названия). Текст документа написан четко, лаконично, хорошо структурирован.

Определены основные направления и меры качественного улучшения деятельности Росстата, совершенствования межведомственного взаимодействия, повышения престижа государственной статистики России в международном статистическом сообществе. Подчеркивается роль Росстата в координации всей статистической работы в стране, преодоление дублирования собираемой информации и снижение информационной нагрузки на бизнес. Это извечные проблемы, которые руководство центральным статистическим органом России диагностировало с самого начала своей работы [сошлемся на «Общий обзор записей по ведомствам и главным управлениям Империи» (СПб., 1867), составленный по заданию П.П. Семенова Комиссией под руководством Е.К. Огородникова]. Очень своевременно сформулирована нацеленность методологической работы на «встраивание в официальную статистическую методологию альтернативных источников информации», а также на дальнейшее развитие методологии национального счетоводства в России (а не «российского национального счетоводства», как это говорится на с. 16). Выделенные в документе стратегические направления развития отечественной статистики хотелось бы дополнить задачей усиления кадрового потенциала государственной статистики Российской Федерации, о которой говорится ниже. Актуальной и сложной работой, как отмечается в Стратегии, является развитие Системы природно-экономического учета и счета экологических налогов, а также системы показателей, отвечающих Целям устойчивого развития.

Содержание раздела «Внедрение новых методов управления кадрами» вселяет надежду на изменение положения с обеспеченностью статистической службы специально подготовленными кадрами. Хотелось бы отметить и необходимость повышения статистической грамотности в стране, особенно государственных служащих, которые путают работающих с экономически активным населением, число родившихся и рождаемость и т. д. От понимания сути статистических показателей во многом зависит потребность управленцев в статистической информации, качество ее использования для подготовки и принятия управленческих решений. В этом отношении важно обеспечение сотрудничества официальной статистической службы с Российской ассоциацией статистиков.

Что еще хотелось бы видеть в Стратегии развития российской государственной статистики?

Это работу с юридическими лицами по повышению качества заполнения статистической отчетности, а также информации, собираемой в порядке переписей и обследований. Очень правильно подчеркнута задача – убедить население в значимости проведения переписей и преодолеть наметившуюся тенденцию роста числа отказов от ответа на вопросы программы переписи. Слабее остальных разделов, на наш взгляд, представлен раздел об организации федеральных статистических наблюдений. Уже первая фраза рассматриваемого раздела носит общий характер и вызывает вопросы («Достигнутый прогресс... не является достаточным»). В содержании раздела нужно подчеркнуть значение достоверной статистики для решения таких общегосударственных задач, как адекватное измерение уровня жизни населения, отражающее социальную дифференциацию, ее уровень и проявления, и преодоление бедности в России. Здесь очень важен региональный разрез и кооперация федеральной статистики с региональной статистикой и региональными органами власти, направленная на формирование репрезентативных региональных выборок и работу с ними. В этой работе, если ее делать качественно, не обойтись без соучастия и софинансирования со стороны местных органов управления. Отношения региональных органов статистики и центрального статистического ведомства – это также «извечные проблемы», которым нужно уделять внимание в столь огромной и разнообразной стране, как Россия.

В завершение подчеркнем еще раз тот исключительно позитивный заряд, который содержится в представленной Стратегии.

Я.М. Уринсон - д-р экон. наук, профессор, заместитель председателя Общественного совета при Федеральной службе государственной статистики

Стратегия - весьма качественный и содержательный документ. В нем обоснованно и конкретно представлены основные направления развития российской статистики в ближайшей перспективе. По сути Стратегии существенных замечаний у меня нет. Единственное пожелание - оценить финансовые ресурсы, необходимые для реализации Стратегии, в том числе и прежде всего - для улучшения материального обеспечения персонала региональных и муниципальных статистических органов.

О.Н. Никифоров - руководитель Петростата, канд. экон. наук, член секции Научно-методологического совета Федеральной службы государственной статистики

Проект, вынесенный на обсуждение как образ «желаемого завтра» государственной статистики, и солидарность, объединившую в профессиональном сообществе всех участников статистического производства, трудно переоценить. Предлагаемые инновационные процессы и новый инструментарий статистических наблюдений, приходящий на смену архаичным подходам прошлого века, - это то, о чем мечтали многие поколения отечественных статистиков, когда на смену «позвоночной терапии» телефонных опросов организаций-респондентов придет потоковый сбор данных без участия экономистов-операторов, а сами они займутся экспертизой и анализом полученной информации, формированием данных для потребностей власти и населения на региональном уровне. И сегодня в системе Росстата вряд ли найдутся желающие оспорить направленность объявленных приоритетов Стратегии. Но чтобы добиться намеченных целей, очевидно, необходимо детально проработать план мероприятий Стратегии (как главный элемент ее реализации), переосмыслить и просчитать ресурсную часть (как ее потенциал), на что бы хотелось обратить внимание.

В настоящее время роль региональных органов статистики в рамках реализации Стратегии неочевидна, а их дальнейшее место, надо полагать, будет определено после объявления Правительством России мероприятий по сокращению численности федеральных органов исполнительной власти в нынешнем и последующих годах. Возможно, процесс оптимизации территориальной структуры Росстата следует теснее увязать со многими другими вопросами: развитие региональной и муниципальной статистики, диалог с пользователями статистической информации, совершенствование подготовки и переподготовки кадров на региональном уровне и др. Поэтому от ответа на вопрос о будущем территориальных органов Росстата во многом зависит то, как будет реализовываться Стратегия.

Организаторам технологического производства хорошо известен закон, согласно которому наличие одного слабого звена в любой, самой совершенной системе сводит на нет усилия по ее созданию и получению ожидаемого эффекта. Сегодня потенциал территориальных органов статистики можно признать крайне низким, с трудом поддерживающим нынешний технологический уровень статистического производства: износ парка вычислительной техники составляет 90-100%, низкая пропускная способность интернет-каналов (например, в Петростате - 100 мегабит/сек), хроническое недофинансирование затрат на приобретение лицензионного программного обеспечения и сертификацию вычислительной техники, используемой для обработки персональных данных, - вот далеко не полный перечень накопившихся проблем в IT-производстве, которое предполагается сделать в Стратегии ведущим.

Не менее важной представляется и задача обеспечения территориальных органов Росстата кадрами. В Стратегии значительное место уделено исправлению сложившейся ситуации и предлагаются действенные меры ее решения, но недостаточно учитывается фактор времени. Даже если Росстат сможет в 2019 г. запустить целевой набор на подготовку статистиков в девяти вузах (по профилям высшего профессионального образования «Анализ и управление данными» и «Математическое моделирование и статистический анализ»), к 2023 г. бакалавриат окончат менее 200 молодых специалистов, что значительно меньше потребностей Федеральной службы государственной статистики и иных ведомств, занимающихся сбором и анализом статистической информации.

Это не означает, что в отрасли должны быть заняты только статистики. Сегодня в ней работают представители многих специальностей, но носителей «родного языка статистики» все-таки должно

быть большинство, потому что базовое профессиональное образование всегда будет оставаться залогом высокой квалификации персонала и обеспечивать результат – выпуск достоверных статистических данных.

Преодолеть сложившуюся ситуацию кадрового голода можно только в результате последовательной работы по совершенствованию статистической методологии, алгоритмизации расчетов с исключением значимости человеческого фактора и квалификации специалистов, занятых обработкой данных на региональном уровне, что и происходит в последние годы за счет централизации сбора данных на федеральном уровне. Но решающим фактором стало бы внедрение в практику автоматизации выгрузки данных из первичного бухгалтерского учета в статистическую отчетность в организациях – именно такая инновация смогла бы полностью нивелировать низкие кадровые компетенции персонала ТОГСов и повысить достоверность собираемой информации.

В заключение несколько слов об экспертном сообществе и профессиональной солидарности статистиков. Пленарное заседание по теме «Российская статистика на новом этапе», состоявшееся 11 апреля 2019 г. в рамках XX Апрельской научной конференции, организованной НИУ ВШЭ, прошло на достаточно высоком уровне и сопровождалось конструктивной дискуссией. Статистики всегда оставались оптимистами. Во все времена и во всех странах производство статистики подобно каравану в пустыне – он никогда не останавливается. Мы должны гордиться тем, что государственная статистика выжила в лихие девяностые, получила ощутимый импульс и поддержку в своем развитии от зарубежных статистических служб в последние два десятилетия, востребована и признана достоверной и объективной в профессиональном и экспертном сообществе внутри страны и за ее пределами, а по масштабам многих статистических наблюдений занимает передовые позиции.

Статистика всегда живет в цифровом пространстве, обновляя статистические данные непрерывно, в режиме нон-стоп, – в этом ее недостатки и преимущества одновременно. Остановить конвейер невозможно. Новые цифры – это всегда новая реальность. Они заставляют нас думать и действовать по-другому, используя новые инструменты и технологии обработки информации. Поэтому упрекать статистиков в консерватизме совершенно бесполезно, поскольку такой консерватизм всегда здоровый.

Е.В. Зарова – заслуженный деятель науки Российской Федерации, д-р экон. наук, профессор, член Совета Международного статистического института, член Научно-методологического совета Федеральной службы государственной статистики

В предложенном к рассмотрению на расширенном заседании коллегии Федеральной службы государственной статистики проекте «Стратегия развития Росстата до 2024 года» имеется раздел, посвященный вопросам активизации международного сотрудничества. Необходимость включения данного раздела обусловлена важной системообразующей ролью международного сотрудничества Росстата как в формировании и развитии отечественной статистики на базе международных принципов ООН и системы международных стандартов, так и в развитии плодотворного взаимодействия с национальными статистическими службами зарубежных стран, их объединениями и международными институтами.

В целом представленный в стратегии раздел «Активизация международного сотрудничества» можно оценить положительно. Однако, учитывая его важность и нерешенность ряда проблем международной деятельности в сфере статистики, следует обратить внимание на то, что данный раздел весьма мал по объему и имеет фрагментарный характер. Отметим, что в Стратегии недостаточно полно просматривается комплексный подход к обеспечению развития международного сотрудничества Росстата на предстоящую пятилетнюю перспективу, который предполагает создание единой системы – от «технической» поддержки внедрения международных стандартов в отечественную статистическую практику до участия Росстата в формировании глобального статистического пространства в качестве одного из ведущих звеньев. Контуры такой системы и этапы ее развития должны быть четко обозначены в разрабатываемой Стратегии. Эта система должна интегрировать все формы международного сотрудничества (по организационному, методологическому, информационно-технологическому, кадровому и другим направлениям) и быть ориентированной как на информационный спрос отечественных и зарубежных пользователей, так и на включенность в процессы российской международной политики.

Следует иметь в виду, что требование реализации принципа системности в содержании стратегических документов по развитию национальной статистики в сфере международного сотрудничества отражены в ряде международных рекомендаций (в частности, в указаниях Экономического и социального совета ООН «Некоторые руководящие принципы для успешной практики технического сотрудничества в области статистики»¹, в рекомендациях Международного партнерства по развитию статистики в 21-м веке (*Paris 21*) под названием «Руководство по использованию общесистемного подхода к реализации национальных стратегий развития»², а также в требованиях ООН по созданию единой информационной платформы ЦУР³).

В рассматриваемом документе, отражающем пути развития отечественной государственной статистики на ближайшее пятилетие, в состав трех целевых индикаторов для раздела «Активизация международного сотрудничества» включено создание к 2021 г. Международного ресурсного центра, что отвечает задаче развития международного статистического сотрудничества на основе цифровизации статистической деятельности. Однако в рамках данного раздела аспект цифровизации следует дополнить рядом целевых задач. К их числу относятся:

- активизация участия Росстата в новых формах международного электронного сотрудничества. По данному предложению можно привести ряд примеров. Это и электронный форум, открытый Статистическим отделом Международной организации труда для участников 20-й Международной конференции статистиков труда (в том числе для представителей официальной статистики), целью которого является содействие обмену идеями, знаниями и опытом по вопросам реализации «Руководства по измерению несоответствий квалификации и навыков занятых лиц», принятого 20-й Международной конференцией статистиков труда (ICLS) в 2018 г.; международный чат по экспериментальной статистике Евростата, широко используемый для дискуссий официальными статистическими службами как европейских, так и других стран;

- создание полнотекстового сайта Росстата на основных языках международного общения и браузера статистических данных с возможностью запроса пользователями информации на иностранных языках;

- создание единой системы обеспечения методологической согласованности российской и зарубежной статистики, объединяющей все этапы производства статистических данных и разделы официальной статистики;

- открытие бесплатных онлайн-курсов статистической грамотности (в том числе по показателям международной статистики) для населения в целом и отдельных групп (детей, студентов, пенсионеров, представителей отдельных профессий) в частности;

- развитие международного сотрудничества в сфере больших данных, основы которого формируются ООН⁴.

Задачи в сфере международного взаимодействия Росстата необходимо дополнить стратегическими задачами развития международной статистической интеграции на основе новых конфигураций международного партнерства России, в том числе на основе взаимодействия с Международным статистическим институтом, использования опыта Статистического комитета СНГ. Для реализации ключевых задач «Стратегии развития Росстата до 2024 года» по разделу, посвященному активизации международного сотрудничества, необходимо включить в состав Научно-методологического совета Росстата рабочую группу «Международное статистическое сотрудничество» и поручить ей подготовить к обсуждению профессиональным статистическим сообществом Стратегию международной деятельности Росстата, согласованную с общей стратегией развития.

¹ UN Economic and Social Council. Some guiding principles for good practices in technical cooperation for statistics. URL: https://digitallibrary.un.org/record/267819/files/E_CN.3_1999_19-EN.pdf.

² A Guide to Using a System-wide Approach to Implement National Strategies for the Development of Statistics (NSDS), Paris 21. URL: <https://paris21.org/sites/default/files/nsdswap-guide-en.pdf>.

³ International cooperation and development. URL: https://ec.europa.eu/europeaid/policies/sustainable-development-goals_en.

⁴ Big Data for Sustainable Development. URL: <https://www.un.org/en/sections/issues-depth/big-data-sustainable-development.html>.

В.А. Бессонов – канд. физ.-мат. наук, заведующий лабораторией исследования проблем инфляции и экономического роста НИУ ВШЭ, член Научно-методологического совета Федеральной службы государственной статистики

«Стратегия развития Росстата до 2024 года» представляет собой хорошо структурированный, сбалансированный, информативный, компактный документ. Ниже приводятся отдельные комментарии к тексту стратегии, совокупность которых ни в коей мере не претендует на полноту.

Красной нитью в тексте проходят идеи системной цифровизации процесса статистического производства, снижения издержек, совершенствования административных процессов. Как представляется, текст описывает взгляд на проблемы и перспективы российской статистики с позиций специалиста по информационным технологиям и оптимизации административных процессов.

Если же взглянуть с позиций потребителя статистической информации, бросается в глаза дисбаланс между проработанностью вопросов совершенствования административных процессов, снижения издержек респондентов, перехода к более современным информационным технологиям и почти полным отсутствием рассмотрения экономико-статистической составляющей проблемы совершенствования российской статистики. Читатель, не знакомый с ее современными реалиями, может подумать, что проблемы методологии в целом решены, а методологическую работу действительно следует акцентировать «на встраивании в официальную статистическую методологию альтернативных источников информации, включая большие данные, с целью повышения качества статистической информации и сокращения издержек на сбор данных». Если же вспомнить череду болезненных событий, сотрясающих Росстат на протяжении самых последних лет, одним из следствий которых стало возвращение статистической службы под крыло Министерства экономического развития, то следует признать, что они вызваны в первую очередь именно проблемами статистической методологии, практикой построения и опубликования статистических показателей. Похоже, что в области методологии предстоит совершить нечто, напоминающее шестой подвиг Геракла.

Если же развитие российской статистики сведется лишь к снижению издержек респондентов, переходу на современные информационные технологии и совершенствованию административных процессов, то существует риск того, что в результате будет построена более дешевая и более технологичная статистика, но обладающая теми же недостатками, которые стали причинами упомянутых проблем последних лет.

Ознакомление с текстом Стратегии приводит к мысли о том, что основным критерием качества методологии ее авторы считают соответствие международным стандартам. В частности, приближение методологии к международным стандартам всегда повышает степень пригодности соответствующих показателей для решения задач, с которыми сталкиваются отечественные потребители. Ни в коей мере не отрицая важности соблюдения международных стандартов, заметим, что одного этого бывает далеко не достаточно. Так, произведенный в начале 2017 г. переход к новой редакции «Системы национальных счетов» и связанная с этим смена классификаторов, несомненно, ознаменовали приближение к международным стандартам. В то же время это обернулось кошмаром для многих потребителей статистической информации. Чтобы рассеять иллюзию, что всегда следует незамедлительно переходить на новую версию международных стандартов, можно предложить провести опрос пользователей российской статистики о том, как они оценивают этот переход, считают ли они произошедшее улучшением или ухудшением российской статистики.

Если же согласиться с тем, что чаяния пользователей не обязательно сводятся лишь к соблюдению международных стандартов, то необходимо выстраивать систему взаимодействия с потребителями статистической продукции, обеспечивающую эффективную обратную связь. На наш взгляд, здесь имеется застарелая «болевая точка» российской статистики.

Еще одна давняя проблема, не нашедшая должного отражения в Стратегии, связана с интерфейсом российской статистики, то есть совокупностью каналов, посредством которых пользователи получают статистические данные. В настоящее время многие статистические показатели публикуются не полностью или в таком виде, что осмысленное использование их крайне затруднено. Доступ к ним весьма часто является неудобным и сопряженным со значительными издержками. При создании Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), как представляется, потребности пользователей были учтены далеко не в полной мере, что породило множество претензий к этой системе.

Здесь также была бы полезной организация взаимодействия с потребителями статистической информации. Реакция пользователей на новый интернет-портал Росстата, ввод которого в действие ожидается в самое ближайшее время, даст информацию о степени остроты данной проблемы.

Как уже сказано, в тексте Стратегии много внимания уделено снижению издержек. В системе российской статистики основную долю издержек несут территориальные органы, тогда как на центральный аппарат приходится их сравнительно небольшая доля. Российская статистика напоминает динозавра с огромным туловищем и маленькой головой. Стратегия предусматривает меры по снижению численности сотрудников территориальных органов и соответствующих издержек (за счет перехода на электронный сбор данных, централизованное хранение и обработку информации, совершенствование административных процессов), но не говорит о качественном развитии центрального аппарата, роль которого при этом значительно повышается. То есть уменьшение гипертрофированного «туловища» Стратегией предусмотрено, а увеличение недоразвитой «головы» – нет. Вместе с тем именно работники центрального аппарата отвечают за методологию, развивающуюся и усложняющуюся по мере развития и усложнения экономики и общества. На них же планируется возложить дополнительную нагрузку по обеспечению методологической поддержки других субъектов государственной статистики. «Доведение до ума» текстов методик, как и достижение хотя бы минимально приемлемого качества распространения показателей, потребует усилий также от специалистов центрального аппарата. От работников центрального аппарата Росстата регулярно приходится слышать сетования на то, что численность сотрудников подразделений кратно (а то и на порядок) меньше, чем количество сотрудников аналогичных подразделений статистических служб не самых крупных развитых стран. Не следует ли подумать и о «голове»?

В тексте Стратегии издержки хозяйствующих субъектов на предоставление форм отчетности в органы власти оценены в астрономическую сумму – 1,5 трлн рублей ежегодно. Если предлагаемые меры позволят заметно снизить эту сумму, то почему бы какую-то ее часть не направить на совершенствование самой системы государственной статистики, в первую очередь, ее центрального аппарата? Заметим, что в Стратегии учтены лишь издержки на предоставление информации, но не учтены потери от принятия экономическими агентами неоптимальных решений в силу искаженного представления о ситуации в экономике.

Если смотреть на систему государственной статистики лишь как на объект минимизации издержек, то следует навсегда забыть о возможности получения качественной статистики. Хорошая статистика стоит дорого. Один из слайдов презентации Росстата о стратегии развития содержит слова: «Будьте реалистами, требуйте невозможного». Почему бы не быть реалистами и в вопросах финансирования?

Российская статистика чрезвычайно сложна и велика. Едва ли кто-то в состоянии глубоко охватить все ее основные проблемы. Каждый специалист способен квалифицированно обсуждать лишь какую-то ее часть, с которой он сталкивается в процессе своей профессиональной деятельности. Поэтому важно услышать мнения коллег, имеющих отношение к разным областям статистики. Отсутствие широкого обмена мнениями может привести к тому, что какие-то важные проблемы окажутся за рамками рассмотрения. Если в Росстате обсуждаемую Стратегию рассматривают как основополагающий документ, то было бы целесообразно провести его обстоятельное и открытое обсуждение. Одной из площадок для этого мог бы стать Научно-методологический совет Росстата.

***В.А. Сальников** – канд. экон. наук, заместитель генерального директора Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования*

В сфере статистического обеспечения давно накопился большой пласт проблем, а в последнее время возникло много дополнительных вызовов и возможностей, связанных с цифровизацией экономики и общества в целом. В этом контексте появление проекта «Стратегии развития Росстата до 2024 года» можно только приветствовать.

Практически все положения Стратегии не вызывают возражений, более того, подавляющее большинство из них представляются крайне важными и более чем своевременными. Но ввиду ограниченности объема, отведенного на комментарий, я бы хотел далее не акцентировать сильные стороны Стратегии, а максимально сосредоточиться на замеченных недочетах.

Первое и самое главное. В Стратегии мало внимания уделено механизмам повышения качества статистики - особенно в части итоговых, финальных показателей. Хотя приоритет качества и заявлен в числе основных, при знакомстве с текстом Стратегии складывается ощущение, что разработчики предполагают обеспечить это «почти автоматически» за счет преимущественно технических решений: перехода к сбору первичных данных в полностью электронном виде, привлечения данных из административных источников, повышения открытости первичных данных и т. п.

Характерно, что в разделе «Совершенствование статистической методологии» вопросы качества статистики по существу не рассматриваются, говорится о дальнейшей гармонизации российской статистики в соответствии с международными рекомендациями. Между тем часто именно не вполне корректные особенности применения существующих методик (которые в целом уже соответствуют международным стандартам) и приводят к снижению качества рассчитываемых показателей и их существенному пересмотру в дальнейшем.

Показательно и другое: после знакомства с документом складывается ощущение, что аудит состава и содержания статистических работ (в том числе существующих форм статистической отчетности) предполагается проводить исключительно в контексте «совершенствования межведомственного взаимодействия» и снижения нагрузки на респондентов. Безусловно, и то и другое важно, но в рамках аудита не менее важно проанализировать и качество публикуемых статистических показателей.

Второе. Предлагаемое направление - достаточно важное - об устранении дублирования сбора данных прописано недостаточно четко, что в ходе реализации чревато ухудшением качества статистики при недоучете ряда нюансов. Не вполне ясно, что подразумевается под однократным предоставлением какого-либо показателя, ведь у самих респондентов информация о значении отдельных показателей может существенно корректироваться с течением времени (например, по мере поступления данных от территориально обособленных подразделений предприятия). Отсюда значения одного и того же показателя для одного и того же объекта в разных статистических формах могут различаться - и это «нормальная ситуация». Все показатели в одной отдельно взятой статистической форме в известном смысле «связаны» временем предоставления данных, и изменение лишь одного показателя недопустимо, равно как и далеко не всегда допустимо соотносить разные показатели из разных статистических форм (даже на уровне отдельного объекта учета). В этой связи предложение об устранении дублирования показателей требует дальнейшей очень аккуратной проработки.

Третье. Некоторые существенные элементы «организационного обеспечения» реализации Стратегии недостаточно прописаны. Так, например, не вполне ясны полномочия и принципиальный состав (предлагаемого к созданию) Национального Статистического Совета и входящего в него Центра компетенций - при том, что успешность реализации Стратегии критически зависит от эффективности его функционирования. Как представляется, остался не рассмотренным и вопрос об институциональном оформлении «коллективного пользователя» российской статистики (и это при том, что акцент на удовлетворение потребностей пользователей в Стратегии прописан весьма четко, как отдельный раздел, что можно только приветствовать).

Четвертое. В Стратегии рассмотрены не все ключевые риски и ограничения достижения целей. Из упущенного - вопрос об обеспечении эффективного взаимодействия с Росстатом организаций-держателей первичных данных, в том числе «больших» (ФТС, Банк России, сотовые операторы). Здесь, как представляется, впереди очень много нюансов, связанных с конфиденциальностью данных. При этом в документе про межведомственный обмен говорится как-то уж слишком легко, вскользь, словно о простом и уже решенном вопросе.

Подытоживая, хотелось бы еще раз подчеркнуть, что Стратегия - с точки зрения проработки решения поставленных задач, четкости, конкретности изложения - в числе лучших виденных мной документов в сфере государственного стратегического планирования. Но очень важно существенно доработать вопрос обеспечения качества финальных статистических показателей, а также учесть важность других отмеченных нюансов.